

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานเครื่องกลและการผลิต
 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล
 สาขางานเทคนิคยานยนต์ (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ¹
ชื่อผู้วิจัย : นายอิทธิวัฒน์ ไทยแท้
ปีการศึกษา : 2563

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานเครื่องกล²
 และการผลิต ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล
 สาขางานเทคนิคยานยนต์ (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) เพื่อ³
 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานเครื่องกลและการผลิต
 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล สาขางานเทคนิค⁴
 ยานยนต์ (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
 เทคนิคเครื่องกล สาขางานเทคนิคยานยนต์ (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 จำนวน 46 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ
 วิจัย ได้แก่ วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาวิทยาศาสตร์งานเครื่องกลและการผลิต และ⁵
 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน⁶
 เปียงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่าง⁷
 ระหว่างค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานเครื่องกลและการผลิต ของ
 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล สาขางานเทคนิคยานยนต์
 (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วมกับผลสัมฤทธิ์ของคะแนน
 ทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย $31.07 (\sigma = 2.55)$ และผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย
 $66.09 (\sigma = 3.44)$ 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชา
 วิทยาศาสตร์งานเครื่องกลและการผลิต ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1
 สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล สาขางานเทคนิคยานยนต์ (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการ
 จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วมกับผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนอยู่⁸
 35.02 คะแนน

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานก่อสร้างและตกแต่งภายใน
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาโยธา
สาขางานโยธา (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ชื่อผู้วิจัย : นายอิทธิวัฒน์ ไทยแท้

ปีการศึกษา : 2563

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานก่อสร้าง และตกแต่งภายใน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาโยธา สาขางาน โยธา (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานก่อสร้างและตกแต่งภายใน ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาโยธา สาขางานโยธา (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 ที่ สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา โยธา สาขางานโยธา (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 จำนวน 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิธีการ สอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาวิทยาศาสตร์งานก่อสร้างและตกแต่งภายใน และแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งานก่อสร้างและตกแต่งภายใน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาโยธา สาขางานโยธา (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วมผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อน เรียนมีค่าเฉลี่ย $33.41 (\sigma = 3.08)$ และผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย $64.70 (\sigma = 2.98)$ 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์งาน ก่อสร้างและตกแต่งภายใน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาโยธา สาขางานโยธา (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วมคะแนน ทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนอยู่ 31.29 คะแนน

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต
 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์
 สาขางานเทคนิคคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ชื่อผู้วิจัย : นางมนัสันนท์ ไทยแท้
ปีการศึกษา : 2563

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์ สาขางานเทคนิคคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์ สาขางานเทคนิคคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชา เทคนิคคอมพิวเตอร์ สาขางานเทคนิคคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 1-2 จำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สติ๊ติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เบรี่ยบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์ สาขางานเทคนิคคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วงผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย $37.81 (\sigma = 2.51)$ และผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย $65.83 (\sigma = 2.38)$ 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์ สาขางานเทคนิคคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วงคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 28.02 คะแนน

ชื่อเรื่อง	ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ PLC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษโครงการ เรื่องบทนำ Introduction
ผู้วิจัย	นางสาวทิพยดา สาระชาติ
ปีการศึกษา	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการ เรื่องบทนำ Introduction ด้วยกระบวนการ PLC ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ประเภท วิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่ม 3 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อน เรียนกับหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการ เรื่อง บทนำ Introduction ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ประเภท วิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่ม 3

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ประเภท วิชา อุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่ม 3 จำนวน 12 คน เลือกมาอย่างเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC จำนวน 1 หน่วยการ เรียน และแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาหน่วยที่ 3 บทนำ (Introduction) ซึ่งประกอบด้วย ความหมายของ Introduction (Definition of Introduction) หลักการเขียน Introduction โครงการ ภาษาอังกฤษ (Writing tips for the English introduction of Project Work) จำนวน 10 ข้อ การวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

นักศึกษาที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC มีความรู้ความเข้าใจทางทฤษฎีวิชาภาษาอังกฤษโครงการ เรื่องบทนำ Introduction หลังการเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.5 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 65

โดยสรุป นักศึกษาที่เรียนรู้ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ PLC มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการ โดยนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการ (Have to know and Understand about English Project Work) สามารถเลือกชื่อเรื่อง สำหรับทำโครงการ (Ability to choose the topic name) สามารถตั้งชื่อเรื่องสำหรับทำโครงการได้ (Ability to find the topic name) มีความรู้ความเข้าใจความหมายบทนำ (Definition of Introduction) และสามารถ เขียนบทนำเป็นภาษาอังกฤษได้(Definition of Introduction) หลักการเขียน Introduction โครงการ ภาษาอังกฤษ (Writing tips for the English introduction of Project Work) (Writing tips for the English introduction of Project Work) จึงควรนำรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ไปพัฒนา และประยุกต์ใช้กับนักเรียน นักศึกษาระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ เรื่อง การพูดในงานอาชีพ
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สาขางาน
อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 3 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ชื่อผู้วิจัย : นางชนิษฐา ดาวรุณ
ปีการศึกษา : 2563

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ
เรื่องการพูดในงานอาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
อิเล็กทรอนิกส์ สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 3 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาทักษะภาษาไทย
เชิงวิชาชีพ เรื่องการพูดในงานอาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 3 ที่สอนโดยใช้การ
จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
อิเล็กทรอนิกส์ สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 3 จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัย ได้แก่ วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ เรื่อง
การพูดในงานอาชีพ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สกิตที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการ
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ เรื่องการพูด
ในงานอาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สาขางาน
อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
พบว่าผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย $8.00 (\sigma = 2.423)$ และผลสัมฤทธิ์ของคะแนน
ทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย $12.176 (\sigma = 1.704)$ 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบ
ก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ทวิภาคี) กลุ่มที่ 3 โดยใช้
วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วมคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนน
ทดสอบก่อนเรียนอยู่ 4.176 คะแนน

ชื่อผู้จัด : นางสาวพิมพ์อริชา จันทร์สุตตะ^๑
ชื่อเรื่อง : การศึกษาคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ตามทัศนของนักเรียนนักศึกษา^๒
ปีการศึกษา : 2563

บทคัดย่อ

ระดับของคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของนักเรียนนักศึกษาแผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์ ระดับประกาศนียบตริวิชาชีพ (ปวช.) เมื่อพิจารณา คุณลักษณะของครูทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกลักษณะ ด้านการอบรมและการปกครอง และ ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย พบร่วม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาลำดับที่ของคุณลักษณะของครูพบว่า ลำดับที่ 1 ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ลำดับที่ 2 ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ลำดับที่ 3 ด้านสุขภาพกายและจิต ลำดับที่ 4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ลำดับที่ 5 ด้านการสอน ลำดับที่ 6 ด้านบุคลิกลักษณะ ลำดับที่ 7 ด้านการอบรมและการปกครอง ลำดับที่ 8 ด้านวิชาการ

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ สาขางานยานยนต์
กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวสายใจ ส่งจิตรา

ปีการศึกษา : 2563

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ สาขางานยานยนต์ กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับ หลังเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ สาขางานยานยนต์ กลุ่มที่ 1-2 ที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ สาขางานยานยนต์ กลุ่มที่ 1-2 จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิธีการสอนด้วย การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ สาขางานยานยนต์ กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้วิธีการ สอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 33.58 ($\sigma = 2.44$) ส่วนผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 68.73 ($\sigma = 2.56$) 2) การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ สาขางานยานยนต์ กลุ่มที่ 1-2 โดยใช้ วิธีการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบร่วคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนน ทดสอบก่อนเรียนอยู่ 28.02 คะแนน



รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
โดย นางสาวชนูนันทน์ หอมจิตรา

**ข้อเรื่อง การสร้างชุดฝึกหัดภาษา วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ**

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องเป็นผลมาจากการเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่างๆ และระบบการสื่อสารข้อมูลที่ทันสมัยซึ่งส่งผลให้เกิดการติดต่อ สื่อสารและรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว มีการติดต่อสื่อสารเชื่อมโยงระหว่างบุคคลและองค์กรต่างๆ มากขึ้นทำให้เกิดความหลากหลายในการค้นหาข้อมูลข่าวสาร ในขณะเดียวกันสังคมแห่งข้อมูลข่าวสารก็ส่งผลให้เกิดการแข่งขันกันอย่างรุนแรงมากตามมาในทุกๆ ด้านทั้งในระดับประเทศและโลก คุณภาพของคนเป็นตัวแปรที่สำคัญ ที่สุดในการได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาประเทศ และเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนก็คือการศึกษา การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือและกระบวนการที่มีความสำคัญที่จะเป็นพื้นฐานในการพัฒนา คนให้มีคุณภาพอันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคนและพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้านและเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ผู้เรียนก็ต้องมีคุณลักษณะ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษา ประจำชาติและภาษาต่างประเทศ มีทักษะการเรียนรู้หลากหลาย มีพื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สามารถใช้เทคโนโลยีและที่สำคัญ คือ สามารถแก้ปัญหาทั้งคาดการณ์ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและมาตรา 24 กล่าวว่า การจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกหัดภาษา กระบวนการคิด การจัดการ การแข่งขัน การจัดการ และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์เป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาคนให้มีพื้นฐานด้านการคิด การเรียนรู้ และการแก้ปัญญาอย่างมีเหตุผล ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุตามเจตนาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพจริง เลือกการสอนแบบต่างๆ



ให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นพื้นฐาน ของการศึกษาทุกวิชา ครูผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญและหาแนวทางอย่างต่อเนื่อง คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิดมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบมีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างถูกต้อง ช่วยให้คาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหาและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและศาสตร์อื่น ๆ คณิตศาสตร์จึงมีประโยชน์ ต่อการดำเนินชีวิตช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และสามารถอยู่โดยผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 47) จากความสำคัญของคณิตศาสตร์ ดังกล่าวทุกประเทศจึงกำหนดให้ทุกคนต้องเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์และถือเป็นหน้าที่ มีส่วนในการจัดการศึกษาจะต้องเน้นหัววิธีการต่าง ๆ เพื่อทำให้เยาวชนเป็นผู้รู้คณิตศาสตร์ ตลอดจนตระหนักถึงคุณค่าของคณิตศาสตร์ต่อไป (ปานทอง กุลนารถศิริ. 2545: 11-15) การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน ส่งผลให้ผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตกต่ำ เพราะนักเรียนไม่สามารถเรียงลำดับความคิด อธิบายวิธีการวิเคราะห์ปัญหา และขั้นตอนในการแก้ปัญหาได้ ปัญหาดังกล่าว อาจเป็นพระธรรมชาติของวิชาคณิตศาสตร์เป็นเนื้อหาที่เป็นนามธรรม เป็นตัวเลข และสัญลักษณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548: 2) ทำให้นักเรียนเข้าใจยาก ขาดประสบการณ์ ซึ่งปัญหาที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนคณิตศาสตร์ และทักษะการคิดของนักเรียนคือ วิธีการจัดการเรียนการสอน นั่นคือการจัดการเรียน การสอนของครูในปัจจุบันยังไม่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ การคิด และการถ่ายโยง การเรียนรู้เท่าที่ควร เพราะครูจะต้องใช้การทุ่มเท และความพยายามที่จะพัฒนาฐานรูปแบบ การสอนที่จะพัฒนาระบวนการคิดให้กับนักเรียน และครูบางคนยังไม่เข้าใจการสอนที่ พัฒนาการคิด ดังนั้นจึงเป็นปัญหาที่ยุ่งยาก ครูส่วนใหญ่จึงจัดการเรียนการสอนที่เน้น ทักษะพื้นฐานคือการอ่าน และจดจำเท่านั้น

จากปัญหาในด้านต่างๆล้วนเป็นอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ แต่ปัญหาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากครูผู้สอน ดังที่ (จิราภรณ์ ศิริทวี. 2541: 37-38) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมินขั้นผ่านร้อยละ 15.60 นั่นคือผลของการวัดร้อยละ 36.91 ของคะแนนเฉลี่ย และผลการประเมินนักเรียนตามระดับคุณภาพยังพบว่ามีนักเรียนอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงสูงถึงร้อยละ 80.95 ซึ่งเป็นผลที่ไม่ให้พ่อใจ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2542: 3) จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมิน คุณภาพทางการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์ต่ำอันเนื่องมาจากการสอนของวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งตามธรรมชาติของวิชาคณิตศาสตร์แล้วเป็นทักษะการคำนวณ สรุปเป็นความคิดรวบยอดและเป็นนามธรรม ทำให้มีผู้สนใจที่จะเรียนด้วยความตั้งใจจริงมีน้อยอีกปัจจัยหนึ่งทำให้ผู้เรียนไม่อยากเรียนคณิตศาสตร์ นั่นคือผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนคณิตศาสตร์ และเบื่อหน่าย การเรียนคณิตศาสตร์ในห้องเรียน เพราะเนื้อหา และวิธีการสอนไม่ให้สนใจให้เหตุผลตาม (ชัยศักดิ์ สีลาจารัสกุล. 2543: 266) และใช้วิธีการ



สอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดค้นหา คำตอบได้ด้วยตนเอง มีความคิดอิสระในการหาคำตอบในหลายๆ วิธี โดยในบางครั้งอยู่ได้ การแนะนำของครูอย่างมีข้อบทที่จำกัด ให้นักเรียนได้ลงมือกระทำ ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ อันนำไปสู่การค้นพบสิ่งใหม่ ๆ โดยเรียกการสอนในรูปแบบนี้ว่าเป็นการสอนแบบค้นพบ (zmanad เชื้อสุวรรณทวี. 2542: 80) ซึ่งเป็นวิธีสอนที่ทำให้นักเรียนรู้สึกตื่นเต้นอย่างติดตาม และ เกิดความสนใจวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น นอกจากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของครูแล้ว สื่อการเรียนการสอนยังเป็นหัวใจของการเรียนการสอนอีกประการหนึ่งด้วย เพราะการเรียนการสอนจะบรรลุผล ได้ดีเพียงไร ขึ้นอยู่กับว่าครูผู้สอนจะสามารถกำหนดเลือกหรือสร้างสื่อการเรียนการสอนได้ เหมาะสมเพียงใด (สุพรรณี สุขะสันต์. 2545: 120-126) ในกรณีจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ให้กับนักเรียนนั้นมีเป้าหมายที่สำคัญอยู่ 2 ประการ คือให้นักเรียนรู้จักวิธีการคิดและมีทักษะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวันได้ เครื่องมือหรือวิธีการที่จะเสริมสร้างให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะตามเป้าหมายทั้ง 2 ประการนั้นคือการฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการแก้ปัญหา ในชั้นเรียนจะเป็นรากฐานสำคัญนั้น คือ การฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ในชั้นเรียนหรืออาจกล่าวได้ว่าจุดมุ่งหมายสูงสุด ของการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนก็คือ เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาซึ่งประสบการณ์จากการฝึกทักษะในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนนี้ จะเป็นรากฐานสำคัญนำไปสู่การพัฒนาวิธีการคิดและเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหาต่อไป การที่ได้ฝึกแก้ปัญหาจะช่วยให้ นักเรียนรู้จักคิดมีระเบียบขั้นตอนในการคิด รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล และรู้จักตัดสินใจอย่างฉลาด ดังนั้นครูควรจัดประสบการณ์ในการแก้ปัญหาให้กับนักเรียนเพื่อที่นักเรียนจะได้มีความสามารถ และความมั่นใจในการแก้ปัญหา

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงตระหนักรถึงความสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนรู้จึงต้องการที่จะนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสร้างชุดฝึกทักษะคณิตศาสตร์ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และศึกษาผลที่ได้จากการใช้ชุดฝึกทักษะว่าจะทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีต่อการสอนการใช้ชุดฝึกทักษะคณิตศาสตร์สูงขึ้นหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน วิชาคณิตศาสตร์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้อาจเป็นทางเลือกหนึ่งที่วิทยาลัยจะนำแผนจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ในการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในกลุ่มวิชาสามัญ

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาชุดฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ให้มีดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ร้อยละ 50 และมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษา

- 1.1 รักษาความตั้งใจ และความสนใจในการเรียน
- 1.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดค้นหาเหตุผลและฝึกการแก้ปัญหาทำให้มีความเข้าใจในการเรียนได้ดี
- 1.3 พัฒนาให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 1.4 การสรุปเนื้อหาทำให้สามารถทำได้ด้วยความเข้าใจของตัวผู้เรียนเอง

2. ครุ

- 2.1 ได้แนวทางการพัฒนาชุดฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว
- 2.2 ผู้สอนมีโอกาสได้ทราบผลการเรียนของผู้เรียนตลอดเวลา

กลุ่มเป้าหมาย

1. นักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้า ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 กลุ่ม 1-2 จำนวน 45 คน
2. นักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้า ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 กลุ่ม 5-6 จำนวน 45 คน

นวัตกรรม

ชุดฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ระยะเวลา

9 กุมภาพันธ์ – 20 สิงหาคม 2563

**ชื่อเรื่อง การปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนวิชาโน้มเติกส์และไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม
ระดับชั้นปวส.๑ กลุ่ม๒**

Title Adjustment of classroom behavior Techniques for pneumatic and hydraulic industry
High Vocational Level 1, Group 2

ผู้จัดทำ นายพิริยะ ข่ายกระโทก ตำแหน่ง ครุพิเศษ
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โทรศัพท์ ๐๘๑-๙๙๙๔๔๗๑
วิทยากรที่ศึกษา วิชาโน้มเติกส์และไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม ปวส.๑ กลุ่ม ๒
นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
(แผนกวิชาเทคนิคการผลิต) จำนวน ๒๕ คน

ระยะเวลา เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ เพื่อปรับพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาวิชาโน้มเติกส์และไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม และเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังการปรับพฤติกรรม การเรียนของประชากร แนะกลุ่มด้วยว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกเทคนิคการผลิต ชั้นปีที่ ๑ กลุ่ม ๒ ที่จะสามารถเรียนวิชาโน้มเติกส์และไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๕ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบทดสอบก่อนการเรียน(pre-test) และแบบทดสอบหลังการเรียน (post-test) แบบ ๒ คำตอบ คือ ถูกและผิด จำนวน ๑๐ ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ และการวิจัยมีดังนี้

ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในช่วงสัปดาห์ที่ ๑-๔ พบร่วมกับผู้สอนการเข้าชั้นเรียนสาย ขาดเรียนบ่อย ไม่ตั้งใจเรียน พูดคุยกันเองและเล่น เกมส์ ROV ผ่านมือถือ ดูยูทูป โดยไม่ยอมจบหน้าที่ ลุกนอนบนราย จากการทดสอบก่อนการเรียน (pre-test) พบร่วมกับผู้สอนการเรียน ๑๘ คะแนน คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ (๓-๖ คะแนน) ร้อยละ ๒๕.๒๙ และ ๑๘.๕๒ ตามลำดับ แสดงให้เห็นถึงพื้นความรู้ก่อน การเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ กลุ่ม ๒ เกี่ยวกับวิชาโน้มเติกส์และไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ภายนอกการปรับเปลี่ยนการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงานแล้ว ได้ทำการทดสอบหลังการเรียน (post-test) พบร่วมกับผู้สอนการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงานแล้ว ได้ทำการทดสอบหลังการเรียน (post-test) พบร่วมกับผู้สอนการเรียน (Pre-test) และคะแนนทดสอบหลังการเรียน (post-test) แสดงให้เห็นว่าหลังจากปรับเปลี่ยนก่อนการเรียน (Pre-test) และคะแนนทดสอบหลังการเรียน (post-test) แสดงให้เห็นว่าหลังจากปรับเปลี่ยนก่อนการเรียน จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ดีขึ้น